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Risk List

# Introduction

En la presente plantilla se identificarán los factores de riesgo que se presentan en un proyecto de software, teniendo en cuenta su magnitud y la posible influencia en el normal desarrollo de las etapas de este.

Se hizo un análisis de los factores que pueden llegar a poner en riesgo el proyecto tanto en la universidad del Quindío y el entorno de trabajo donde se desarrollara el proyecto. Para esto se tuvo en cuenta el impacto y el plan de contingencia que se tiene en caso de suceder.

## Purpose

El propósito es conocer todos los posibles riesgos que amenazarán el desarrollo del proyecto en cada una de las fases.

## Scope

El alcance de estos riesgos puede afectar el desarrollo del proyecto en forma mínima, parcial o hasta total.

## Definitions, Acronyms, and Abbreviations

Kanban: Es un sistema de información que controla de manera armónica la fabricación de los productos necesarios en la cantidad y tiempo necesario en cada uno de los procesos que tiene lugar tanto al interior de la fábrica como entre distintas empresas.

Cronograma: Es un calendario de trabajo y de actividades.

## References

## Overview

Esta lista de riesgos está clasificada con unos valores de 1 a 5, teniendo en cuenta que la dificultad de los riesgos va en orden ascendente, es decir; 1 para riesgo muy bajo y 5 para un riesgo muy alto.

1 =Riesgo muy bajo, 2 =Riesgo bajo, 3=Riesgo medio, 4 =Riesgo alto, 5=Riesgo muy alto.

# Risks

## Definición errónea del alcance

### Risk Magnitude or Ranking

Definición errónea del alcance - Riesgo tipo 3.

### Description

Es posible que al final del proyecto no se logre llegar a lo planteado en el alcance del producto final, por lo tanto es muy riesgoso hacer una mala definición del alcance.

### Impacts

Incumplimiento en la entrega establecida del producto

*Cliente insatisfecho*

*Demoras en entregas*

*Replanteamiento del cronograma del proyecto*

### Indicators

El principal indicador es que el proyecto no cumpla con los requisitos previamente establecidos.

### Mitigation Strategy

Definir con el cliente un alcance que logre cumplir las necesidades y los tiempos establecidos.

### Contingency Plan

El plan de contingencia seria, hablar con el cliente para reconsiderar tiempos en entrega e ir mostrando adelanto de implementación en ciclos cortos para que se haga una mitigación del tiempo perdido.

## Cambio de requisitos

### Risk Magnitude or Ranking

Cambio de requisitos – Riesgo tipo 3.

### Description

Los clientes en muchas ocasiones cambian de perspectiva a la hora de decir los requisitos para un proyecto de software, por esta razón siempre se corre un riesgo a la hora de planificar e implementar, ya que por disposición del cliente se pueden cambiar requisitos en la implementación que muchas veces afecta la planificación.

### Impacts

Atrasos en tiempos de entrega.

Incumplimiento en entregas al cliente.

Atrasos en el cumplimiento del kanban.

### Indicators

Comunicación constante con el cliente para mantenerlo al tanto con el desarrollo del proyecto.

### Mitigation Strategy

Entregas semanales que evidencien el avance del proyecto y explicaciones al cliente de las fases de desarrollo para evitar el cambio de requisitos.

### Contingency Plan

Hablar con el cliente para llegar a un acuerdo a la hora del cambio de requisitos.

Acelerar tiempo de planeación y desarrollo para cumplir con las entregas.

Replantear el kanban para alcanzar los tiempos ya establecidos.

## Mal estimaciòn de tiempos.

### Risk Magnitude or Ranking

Mala estimación de tiempos - Riesgo tipo 4.

### Description

En muchas ocasiones los proyectos tienen un tiempo de estimación mal estipulado, por esta razón se incumple con los tiempos de entrega al cliente y ocasionan conflictos en el desarrollo del proyecto.

### Impacts

Atrasos en tiempos de entrega.

Incumplimiento en entregas al cliente.

Atrasos en el cumplimiento del kanban.

Tiempos de fase de planeación incumplidas.

Tiempos de fase de implementación incumplida.

Incumplimiento en entregas semanales planeadas.

Incumplimiento en entrega final del prototipo.

### Indicators

El kanban nos dará una idea de la planificación y cumplimiento de los tiempos del proyecto.

### Mitigation Strategy

Reuniones constantes para una buena planificación del proyecto y acuerdo de tiempos para el cumplimiento de las fases del proyecto.

### Contingency Plan

El kanban nos dará una idea de la planificación y cumplimiento de los tiempos del proyecto.

## Desconocimiento en herramientas y tecnología.

### Risk Magnitude or Ranking

*Desconocimiento en herramientas y tecnología – Riesgo tipo 3*

### Description

*Los proyectos piden una tecnología en particular dependiendo de la necesidad del cliente, por eso es necesario conocer la tecnología y las herramientas que se van a utilizar a lo largo del desarrollo.*

### Impacts

Atrasos en tiempos de entrega.

Incumplimiento en entregas al cliente.

Atrasos en el cumplimiento del kanban.

Tiempos de fase de implementación incumplida.

Incumplimiento en entregas semanales planeadas.

### Indicators

*Se debe hacer una prueba a los integrantes de trabajo con el fin de detectar las falencias que se tienen con respecto a las herramientas y tecnología utilizada para el desarrollo.*

### Mitigation Strategy

*Se deben hacer pruebas diarias del uso de las herramientas y tecnología que se va a utilizar, hasta que se tenga un dominio de estos.*

### Contingency Plan

*En caso de tener falencias con las herramientas y tecnología con la que se va a trabajar para el desarrollo e implementación del proyecto, se debe trabajar diariamente 2 horas en entrenamiento de esta.*

## Mal elección del framework.

### Risk Magnitude or Ranking

*Mal elección del framework – Riesgo tipo 4*

### Description

*Cuando se elige un framework se hace con un estudio preliminar, donde se abarcan todas las posibilidades y el alcance que tenemos con este, por lo tanto es un riesgo que el framework se quede corto con lo que necesita el aplicativo.*

### Impacts

Atrasos en tiempos de entrega.

Incumplimiento en entregas al cliente.

Atrasos en el cumplimiento del kanban.

Tiempos de fase de implementación incumplida.

Incumplimiento en entregas semanales planeadas.

*Mal desarrollo del proyecto.*

*La mal decisión a la hora de tomar un framework incluso puede causar el final del proyecto porque no se cumpliría con los tiempos pactados con el cliente.*

### Indicators

*Se hace un estudio preliminar sobre la correcta elección del framework donde con esto podemos garantizar que este ha cumplido con todas las características y nos va a ayudar a terminar los requisitos, que se han planteado con anterioridad.*

### Mitigation Strategy

*Se deben hacer un control estadístico e investigativo donde nos ayude a evidenciar el alcance del framework.*

### Contingency Plan

*En caso de elegir mal el framework se deberá dar aviso al cliente para que se puedan cambiar los tiempos de entrega y poner nuevas fechas.*